

**TRIBUNAL SANCIONADOR DE LA DEFENSORIA DEL CONSUMIDOR:** San Salvador, a las once horas con veinticinco minutos del día nueve de enero de dos mil diecinueve.

I. Mediante escrito presentado el día 18/05/2017, la Presidencia de la Defensoría del Consumidor, en aplicación del artículo 143 letra d) de la Ley de Protección al Consumidor (en adelante LPC), interpone denuncia contra la proveedora S.A. de C.V., propietaria del establecimiento denominado , ubicado en centro comercial Plaza Mundo, planta alta, local noventa y cinco, Soyapango, San Salvador, por posible incumplimiento a la LPC.

La supuesta infracción administrativa se documentó en el acta de inspección de fs. 3, en la cual consta que en el referido establecimiento, en fecha 14/03/2017, se tenía a disposición de los consumidores productos sin fecha de vencimiento, los cuales se detallan en el formulario para inspección de fs. 4.

Según lo expone la Presidencia de la Defensoría del Consumidor, los hallazgos antes relacionados podrían tipificarse como un incumplimiento a lo prescrito en el artículo 27 letra d) de la LPC en relación a los numerales 4 y 4.8 de la Norma General para el Etiquetado en los Alimentos Preenvasados -NSO 67.10.01.03-, dando lugar a la infracción establecida en el artículo 43 letra f) de la LPC, la cual, en caso de comprobarse, implicaría la imposición de la sanción prevista en el artículo 46 de la misma ley.

No obstante lo expuesto por la denunciante, en relación a la normativa técnica aplicable al caso en análisis, este Tribunal advierte, en atención al principio por el cual el Juez conoce del derecho, que la NSO 67.10.01.03, ya no se encontraba vigente en el momento en que ocurrieron los hechos denunciados (14/03/2017), en virtud, de haberse dejado sin efecto mediante RESOLUCIÓN N° 1-2013 del Organismo Salvadoreño de Reglamentación Técnica (OSARTEC), siendo sustituida por el RTCA 67.01.07:10 ETIQUETADO GENERAL DE LOS ALIMENTOS PREVIAMENTE ENVASADOS (PREENVASADOS), que entró en vigencia a partir del día 14 de noviembre de 2012.

En atención a lo anterior, la norma aplicable al caso es el RTCA 67.01.07:10, el cual establece en los numerales 5.8.1 y 5.8.2 que dentro de la información obligatoria que debe de contener la etiqueta de los alimentos preenvasados para consumo humano, se encuentra la fecha de vencimiento, la cual debe ser marcada conforme a lo establecido en el numeral 5.8.3 del mismo reglamento, por lo que será en base a esta normativa en relación con los arts. 7 y 27 letra d) de la LPC que los hechos denunciados serán analizados en el presente procedimiento.



Ahora bien, en relación a los productos sin fecha de vencimiento detallados en el formulario de inspección de folio 4, es necesario puntualizar en lo siguiente:

El artículo 7 de la LPC, determina como una obligación de los proveedores que desarrollan actividades de comercialización de bienes y prestación de servicios, para no arriesgar la vida, la salud, la seguridad de las personas y el medio ambiente, *observar las normas legales, reglamentarias o técnicas que se dictaren sobre la materia*. Por su parte, la sección 5 del Reglamento Técnico Centroamericano de Etiquetado General de los Alimentos Previamente envasados (Preenvasados) -RTCA 67.01.07:10- establece la información obligatoria que deberá de contener la etiqueta de los alimentos preenvasados, entre la cual se encuentra la fecha de vencimiento de conformidad a los artículos 5.8.1 y 5.8.2 del citado reglamento.

Así, la citada norma técnica se relaciona de forma directa con la obligación general de información consignada en el artículo 27 de la LPC, que determina, que los bienes y servicios *puestos a disposición de los consumidores* deben ser proporcionados con información en castellano, de forma clara, veraz y oportuna, según corresponda; señalando especialmente, entre otros aspectos, la letra d) "*Fecha de caducidad de los bienes perecederos...*". En consecuencia, el incumplimiento de un proveedor en los términos expuestos constituye infracción al artículo 43 letra f) de la LPC, por: "*Ofrecer bienes en los que no se cumplan las normativas técnicas vigentes*".

De lo anterior se desprende que dicha conducta ilícita se materializa por ofrecer bienes o productos que incumplan con las normas técnicas vigentes. Para el caso en estudio, el término ofrecer a que hace reseña la ley se refiere al hecho de contar con una serie de bienes y productos dentro de un establecimiento con el ánimo de comercializarlos al público consumidor; puede también definirse, como el hecho de tener una diversidad de productos dentro de un establecimiento e invitar al consumidor que los adquiera para su uso o consumo.

Partiendo de la premisa anterior, el hecho ilícito tiene lugar cuando dentro de esa variedad de bienes que se ofrecen al consumidor se encuentran productos que, al ser verificados respecto de las normas técnicas vigentes de etiquetado, resultan con incumplimientos en la información que obligatoriamente debe consignarse en la etiqueta.

Así, para el presente caso, la presidencia ha denunciado la posible comisión de la infracción al artículo 43 letra f) de la LPC, consistente en ofrecer productos a los consumidores en los cuales no se cumple con las normas técnicas vigentes, específicamente por no consignarse la fecha de vencimiento del producto, incumpliendo los artículos 5.8.1 y 5.8.3 del RTCA 67.01.07:10, y lo dispuesto en el artículo 27 letra d) de la LPC.

Sin embargo, se ha constatado que los productos sin fecha de vencimiento, detallados en el formulario de inspección de folio 4, fueron encontrados en el área de insumos para preparación de alimentos, en este caso, en caja de cartón dentro de cuarto frío del establecimiento, no obstante que, el producto encontrado incumplía los numerales 5.8.1 y 5.8.3 del RTCA 67.01.07:10, pero por el lugar en el que fue encontrado se deduce que no era ofrecido preempacado al consumidor, por ello ya no se considera que el producto final que será ofrecido (elaborado) incumpla con dicha normativa; por lo cual el hallazgo señalado en el acta de inspección de folio 3, no produce menoscabo al derecho de información de los consumidores establecido en el artículo 27 letra d) de la LPC, para que conforme al artículo 40, sea posible conocer de la infracción al artículo 43 letra f) de la misma normativa.

En ese orden de ideas, el artículo 94 del Reglamento de la LPC, habilita a este Tribunal a declarar la improponibilidad de la denuncia cuando el denunciado no se encuentre legitimado pasivamente, disposición aplicable al caso en análisis. En consecuencia, y en virtud de lo expuesto en el párrafo precedente, la denuncia resulta *improponible* respecto a la conducta denunciada de ofrecer productos a los consumidores sin fecha de vencimiento.

II. En razón de lo anteriormente expuesto y sobre la base del artículo 144-A de la LPC y artículo 94 del Reglamento de la LPC, este Tribunal **RESUELVE**:

a) *Declarar improponible* la denuncia interpuesta por la Presidencia de la Defensoría del Consumidor en contra de S.A. de C.V., por el supuesto ofrecimiento de productos sin fecha de vencimiento, detallados en el formulario de inspección de folio 4.

b) *Notificar* a los sujetos intervinientes, entregando a la proveedora texto íntegro de la presente resolución, copia de la denuncia y sus anexos.

PRONUNCIADA POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL SANCIONADOR DE LA DEFENSORÍA DEL CONSUMIDOR QUE LA SUSCRIBEN.

S/mp

